

Exposition « Inventerre », éducation aux médias

Document d'accompagnement

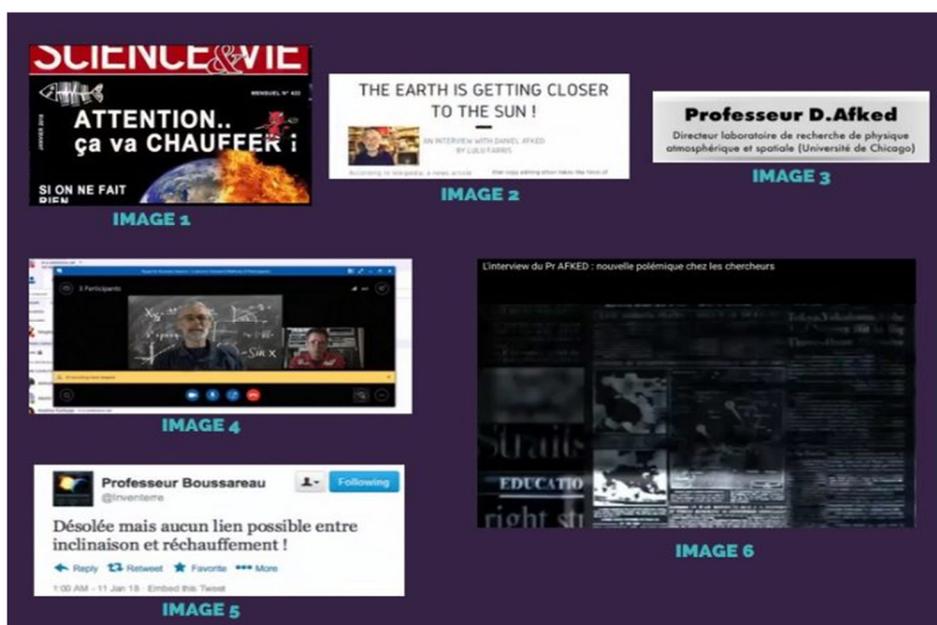
Le parcours de l'exposition a dû vous convaincre, l'information donnée dans la vidéo d'introduction est fautive, c'est une « *Fake news* ».

Pourtant la présentation de celle-ci est très crédible. Dans un monde où l'information circule très vite sur internet mais aussi à travers les médias traditionnels, il est donc important de savoir reconnaître les éléments qui permettent de crédibiliser ou valider l'information.

Dans cette vidéo, dans un souci de crédibilité de l'information donnée, nous avons donc utilisé différents éléments qui d'ordinaire permettent de valider l'information et qui pourtant, dans cette vidéo sont tous faux et fabriqués pour l'occasion.

De façon générale, les éléments de validation d'une information sont :

- L'origine de l'information, la source (site institutionnel, média reconnu),
- L'auteur (sa notoriété, sa légitimité à s'exprimer sur le sujet),
- Les images peuvent apporter une preuve (attention, il est très facile de les manipuler, de les truquer ou d'en détourner le sens),
- La date de diffusion ou la mise à jour du site de publication.



Par conséquent, les éléments extraits de la vidéo qui **participent à la crédibilité (et non à la vérité)** de l'information sont :

Image 1



C'est une couverture d'un magazine célèbre « Science & vie » donc cela apporte du crédit. L'autre couverture présente dans la vidéo est aussi celle d'une publication scientifique américaine reconnue. De façon générale, ce type de publication participe à la fiabilité de l'information.

Pourtant ces deux « unes » sont fausses. Le poisson mort ajouté en haut à gauche de la couverture est un clin d'œil qui symbolise « le poisson d'avril » donc la farce et doit orienter le lecteur vers le doute, De plus, il n'a aucun rapport légitime avec le titre « attention ça va chauffer »

Image 2



Cet extrait d'une interview publiée dans un journal scientifique apporte également du crédit. De même que la photographie du scientifique interrogé.

Là aussi, tout est faux, cet article n'a jamais existé et la photographie est celle de l'acteur jouant le scientifique. Le seul moyen de vérifier la réalité de cette information est donc de vérifier l'existence de ce scientifique ou de retrouver l'article.

Image 3



La notoriété, la fonction de l'auteur d'une information est le plus souvent un gage de fiabilité de l'information. Par exemple, le titre de « directeur du laboratoire de recherche » donne un crédit très important à cette interview.

Sur internet, il faut donc pousser les élèves à privilégier les sites institutionnels ou émanant de personnalités qualifiées. Les sites personnels sont donc sujets au doute.

Pourquoi les autres éléments de cette vidéo ne peuvent être considérés comme fiables ?

Image 4

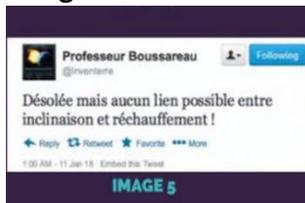


Cette image présente les deux protagonistes de l'interview mais suscite rapidement les questions suivantes :

« Qui est le journaliste ? Pour quel journal télévisé ou quelle web TV travaille-t-il ? Quand cette information a-t-elle été publiée et par qui ? »

Cette image n'apporte donc aucun élément de crédibilité et aucun gage de fiabilité de l'information car elle ne permet en aucun cas de répondre aux questions soulevées.

Image 5



C'est un tweet, comme tous les messages circulant sur les réseaux sociaux, il est émis en toute liberté sans aucune obligation de vérification de l'information et sans aucune « légitimité » de son émetteur. Il faut donc en douter et impérativement chercher d'autres sources fiables. Ici nous avons créé ce faux tweet, il n'a jamais été publié ni édité sur Twitter.

Image 6



C'est le générique de cette vidéo, à aucun moment, il est notifié de quel média il s'agit, on ne peut donc faire confiance à cette vidéo ne sachant pas qui en est à l'origine.

Vous l'aurez compris, apprendre à vérifier une information en décryptant chaque élément est un enjeu essentiel de citoyenneté et capital de l'éducation aux médias. Il faut donc encourager les élèves à croiser les sources, vérifier leur authenticité, et faire preuve d'esprit critique.